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Изучая роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», путем долгих дискуссий мы пришли к выводу: огромный пласт тех смыслов, которые Достоевский вкладывал в своё творение, остаётся часто за пределами нашего поля зрения. А ведь это произведение является решающим этапом творческого и мировоззренческого самоосознания его автора. В художественной форме он исследовал и обобщил свой духовный опыт и вполне осознал его итоги. Роман не является автобиографическим произведением, но судьба Раскольникова духовно близка событиям в жизни самого писателя, который «происходил из семейства русского и благочестивого», но также как и его герой был заражён современными, носящимися в воздухе идеями. «Я скажу вам про себя, что я дитя века, дитя неверия и сомнения до сих пор и даже (я знаю это) до гробовой доски», – писал Федор Михайлович из омской ссылки. Кроме того, в одной из своих записок автор поделился мыслью: «Идея романа – в православии. Что есть православие?».

Прочитав роман и посмотрев две экранизации – Л. Кулиджанова (1969) и Д. Светозарова (2007), мы пришли к выводу: идея Раскольникова вполне имеет право на существование.

Обратимся к истории: кому поставлены сегодня памятники в городах, где мы живем? Чьими именами названы улицы? Мы перебираем героев XX века, из которых очень многие персонажи оказываются теми, для кого убийство не является чем-то предосудительным, любое кровопролитие для них оправдано, потому что это народные герои, великие люди [3].

Таким образом, мы принимаем идею Раскольникова, после чего и постановку вопроса: «Тварь ли я дрожащая или право имею?» – признаем закономерной, заключая, что идея эксперимента – вполне здравая! Остается только выяснить, к какой из двух категорий я принадлежу. Вроде всё логично, и всё-таки – что-то не то!

Мы решили провести исследование, изучив взгляды протоиерея Димитрия Станиславовича Струева (настоятеля Липецкого храма Божией Матери «Взыскание Погибших», филолога по образованию) и Владимира Викторовича Аксючиц (российского философа, богослова, политика), чтобы найти ответ, как подсказал сам автор, в православии!

Проанализировав монографии, пришли к следующим заключениям: слабое звено в логике Раскольникова – гордыня! В романе совершенно четко показана модель грехопадения человека. Родион Раскольников – человек предельно гордый. Достоевский достаточно редко выдает оценочные характеристики своим персонажам. Обычно они сами говорят о себе. Но о Раскольникове слово «гордый» звучит и в репликах героев (страшная характеристика со стороны его единственного друга Разумихина: «Он никого не любит»), и даже сам автор, описывая своего героя, называет его очень гордым человеком.

Так, в образе Раскольникова показан путь гордыни. Если рассматривать совершенное преступление как повторение сюжета Эдемского сада – вкушение плода древа познания добра и зла – появляется вопрос: мучает ли Раскольникова убийство Лизаветы? Преступление – гораздо более страшное и никоим образом не оправданное – в отличие от убийства Алены Ивановны. Вспоминает ли он о нём? Ответ находим в статье Димитрия Станиславовича: «Упоминает – да, он с этого начинает свое признание Сонечке, но только потому, что Соня с ней дружила. Но нет ни одного эпизода, где было бы раскаяние и переживание, связанное со вторым убийством» [3].

Это логично или это авторский недочёт? Оказывается – логично! Первое убийство Раскольников не просто задумал, он его обосновал, оправдал для себя, подвел под него теоретическую базу. Второе – никак не обосновано, он даже не задумывается о том, чтобы его оправдать или обосновать. Эта опция выключена. Почему? Потому что он уже за чертой. Причем, переступание черты – некая точка невозврата была пройдена до того, как был занесен топор, – уже в тот момент, когда он окончательно решил осуществить свой эксперимент. Поэтому он и не вспоминает о втором убийстве: его сознание уже находится в ином состоянии. Не потому, что второй раз легче, а потому, что он уже в каком-то смысле другой человек. Разумеется, он не стал сверхчеловеком, так же, как Адам и Ева не стали богами, напротив, они утратили то, что имели изначально, им от Творца данное.

В библейском тексте Бог задает Адаму вопросы: «Адам, где ты?» Казалось бы, зачем всевидящему Творцу задавать вопросы о том, что и так очевидно? Но, оказывается, Адаму предоставляется возможность покаяния. Адам отвечает правильно, но не говорит «прости»! Почему? Это уже сознание, измененное грехопадением. Это уже струнка гордыни, зазвучавшая в его душе, а гордому человеку очень трудно выговаривать слово «прости».

Это же измененное сознание мы наблюдаем у Раскольникова, для которого, собственно, второе убийство не воспринимается как убийство, потому что всё его дальнейшее внутреннее, нравственное мучение происходит вокруг этой точки невозврата, когда он принял решение переступить черту ради того, чтобы ощутить себя сверхчеловеком.

Верит ли Раскольников в Бога? «Да, верит, до этой точки невозврата и отрицает Бога после, в момент колебания, когда он почти передумал, отказался от идеи, которую он назвал проклятой [3].

Ответ на этот вопрос очевиден и в письме матери, где очень интересный финал: «Молишься ли ты Богу, Родя, по-прежнему и веришь ли ты в благость Творца и Искупителя нашего? Боюсь я в сердце своём, не посетило ли тебя новейшее модное безверие? Если так, то я за тебя молюсь. Вспомни, милый, как ещё в детстве своём … ты лепетал молитвы свои у меня на коленях …» [2].

Дальше несколько страниц о переживаниях Раскольникова, потом болезненное состояние, в котором он заснул, сон с лошадкой, где он ребенок, у которого есть ещё вера и есть молитва: на глазах этого ребенка в пьяном кураже мужички забивают до смерти ни в чем не повинную лошадь. И после этого сна он воскликнул: «Боже! Да неужели, неужели же я в самом деле возьму топор, стану бить по голове и размозжу ей череп? … Господи, неужели? … Да что же это … ведь я знал, что я этого не вынесу, так чего же я до сих пор себя мучил?» [2].

Дальше он заходит на некий мост: «Он был бледен, глаза его горели, изнеможение во всех его членах, но ему вдруг стало дышать как бы легче … и на душе его вдруг стало легко и мирно. «Господи, – молил он, – покажи мне путь мой, а я отрекаюсь от этой проклятой мечты моей» [2].

Здесь уже явно не риторическое восклицание, а обращение к Богу, из детства вспомнившаяся строчка псалма: «Скажи мне, Господи, путь, воньже пойду, яко к Тебе взях душу мою» (142 псалом). То есть вера в нем изначально была. Где-то в глубине души она остаётся, но слишком задавлена возросшей гордыней.

Благие же порывы Раскольникова, являющиеся как положительные начала его нравственного воскрешения, воплощены в образе Сони. Соня – Софья – София – это мудрость любви, веры, надежды, жертвы, само духовное здоровье. В ней олицетворен в романе голос Христовой правды, воссиявшей среди грешников и блудниц. Сатанинская гордыня героя яростно борется с этим тихим свидетельством истины. Самоощущение сильного человека заставляет Раскольникова стыдиться в себе этого голоса, он постоянно грубо унижает Соню, цинично насмехается над ее советами [3].

Так вот, Достоевский – человек с крайне сложной духовной судьбой, человек с огромными внутренними противоречиями, но человек с очень глубокой и подлинной любовью ко Христу, с глубоким покаянием, он действительно стяжал не просто смирение во внешнем, мирском понимании, а смиренную жертвенную любовь, как противоположность гордыни и как единственное средство преодоления гордыни.

Образ смиренной, жертвенной любви в романе дан в лице Сонечки. Нигде не говорится о ее влечении к Раскольникову как к мужчине, хотя нет и отрицания естественных чувств женщины к мужчине, однако не из страсти она отправляется за ним на каторгу. Не из страсти, но и не из жалости. И то ее чувство, в котором оказывается растоплена его гордыня – это любовь, которая не навязывает себя. Только такая Сонечка и могла молча принести ему Евангелие. Только в ответ на такую любовь предельно гордый человек мог решиться сказать, что «теперь ее взгляды, ее вера не могут не быть и моими взглядами, и вера не может не быть и моей верой».

Смиренная, жертвенная любовь как единственное средство преодоления гордыни. Христос напрямую в романе не показан. Он упоминается, конечно, в главе о воскрешении Лазаря, но нет прямых параллелей с образом Христа среди персонажей романа.

Однако в христианстве ответ на вопрос о том, каким образом преодолеваются последствия человеческого грехопадения, вкушения плода познания древа добра и зла, нам всем известен – Голгофа. Голгофа как выражение жертвенной любви, не навязывающей себя, но приносящей себя в жертву любви Бога к человеку. Вот, пожалуй, именно в этом ключе и следует в романе искать ответ на вопрос, в чем есть православие.

Как и для героя романа, для писателя первым шагом к духовному воскресению было тесное общение с простым народом и открытость ему: «От народа я принял вновь в мою душу Христа, Которого узнал в родительском доме еще ребенком и Которого утратил было, когда преобразился в свою очередь в «европейского либерала»». Духовное исцеление означает встречу со Христом: в судьбу Раскольникова Достоевский вложил этот итог собственного катастрофического жизненного опыта. Достоевский был на той же грани, что и Раскольников, но спасся, не переступив ее. Это дало ему огромный человеческий опыт. Но Достоевский осуществляет и опыт художника: он заставляет Раскольникова переступить. Писатель ставит эксперимент: что было бы с ним самим, если бы он переступил.

Никто так не способен разоблачить зло, как человек, им переболевший и возродившийся. Заразившись ложными идеями, носящимися в воздухе, Достоевский был не оригинален. Но был оригинален в том, что, дойдя до края и заглянув в бездну, он изжил это увлечение и сумел вынести уникальный опыт. Его видение стало пророческим. Он сумел разглядеть в зародыше и описать трихину духовной болезни, которая поразит в будущем Россию и весь мир [1].

Так великий гений Достоевского открывает нам, что не может быть, чтобы такого рода духовные переломы в прошлом, которые произошли с нашим народом, не подготавливали новые процессы в нашей душе. Поэтому напряженное творчество Достоевского – это предчувствие будущего перелома в жизни и будущего воскресения, когда великое духовное наследие русской культуры станет содержанием нашей исторической памяти и самосознания.
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